

Co také zaznělo na zasedání zastupitelstva a nenajdete v zápise.

1. **Délka praxe učitelek MŠ.** Paní ředitelka přislíbila zveřejnit na stránkách školky rozdíly mezi retro-školou a moderní školou a poskytnout zastupitelům délku praxe nových učitelek. Na délku praxe bylo na zasedání položeno přítomnými více otázek. V jejím elaborátu však délka praxe chybí. Možná ji zastupitelé obdrželi a mohou dát k dispozici.
2. **Poděkování starostky učitelkám.** [REDAKCE] uvedla, že měla možnost nahlédnout do děkovného dopisu paní starostky odcházejícím učitelkám, kde vysoce hodnotila jejich odbornost. Na webových stránkách města však uvádí, že ta kvalita práce tam není. Jak to tedy je?
3. **Přítomnost právníčky v MŠ.** Paní doktorka Kubeková vyzvala k řešení některých záležitostí, aby se situace zklidnila. Vyjádřila nepochopení nad tím, proč ve školce funguje právníčka. Zeptala se, zda bude dál ve školce, nepovažuje to za nejšťastnější řešení. Kdo to bude financovat a jak bude financována mediátorka pro paní ředitelku? Ptá se, aby se vědělo, do čeho bude město investovat peníze.
JUDr. Jurečka uvedl, že advokátka pracuje ve školce na dohodu o provedení práce na organizační činnosti. Uvedl, že záleží na ředitelce, když bude další služby vyžadovat, tak bude dohoda pokračovat. Otázka, jak zní dohoda, na jaké činnosti a jak je advokátka hrazena na zasedání nezazněla. Jistě však budou zastupitelé požadovat po paní starostce odpověď.
4. **Průběh výběrového řízení na ředitele/ku MŠ.** Zastupitel Martinl Rybka poskytl rozbor výběrového řízení na ředitelku školky, konstatoval, že má stanovisko výběrové komise, která se usnesla, že paní Čadílková není vhodná do funkce ředitelky a výběrovou komisí nebyla doporučena. Položil otázku, proč ji Rada města jmenovala na dobu určitou a nevyužila možnosti Školského zákona jmenování na dobu neurčitou a vypsání nového výběrového řízení. Na konci použil výňatky z metodiky ministerstva školství, které připouští, že může být jmenován i ten, kdo neprošel výběrovým řízením, ale cituje závěr: „Kontrola správnosti výběru ředitele náleží voličům, jimiž tato volba určitě neprojde.“

Starostka uvedla, že zvolila personální audit k řešení situace, Martin Rybka oponoval, že si myslí, že se hovořilo o mediaci. Řekl, že „Prvním účelem bylo mediovat, vyrovnat ten spor. Tak to pochopil při schůzce, která byla ve školce“. K tomu pravděpodobně Vrábek dodal, že za audit to označil on. Více slyšet není. Je to ve 30 minutě.

